

## **Afstemming op leertype.**

**Rapport** opbouwen: dezelfde houding, dezelfde toon, dezelfde overtuigingen.

Mensen verschillen in de wijze waarop ze leren, of iets veranderen. Leren is op te vatten als een proces dat uiteindelijk leidt tot gedragsverandering. In dit proces zijn verschillende fasen te onderscheiden zoals het verzamelen van informatie, het overdenken van nieuwe ervaringen, het toetsen van nieuwe inzichten etc.

Psycholoog Kolb deed onderzoek naar verschillende manieren van leren en hij onderscheidde er vier, die hij als opvolgende fasen, die van elkaar afhankelijk zijn, kon vastleggen.

Deze 4 leerfasen kunnen worden beschreven in termen van de **vaardigheden** die bij die fasen horen.

1. concreet ervaren (ervaring / feeling)
2. waarnemen en overdenken (reflectie / watching)
3. abstracte begripsvorming (begripsvorming / thinking)
4. actief experimenteren (experimenteren / doing)

### **Learning by doing.**

Kinderen tot 8 jaar leren aanvankelijk door te doen, te ervaren. Ze gebruiken hun zintuigen om hun ervaringen te ordenen. Overdenken gaat intuïtief, dus niet geordend zoals volwassenen dat gewend zijn te doen. Het meest leren ze in situaties waarin ze actief kunnen experimenteren. (learning by doing)

Het kan goed zijn voor de begeleiders van kinderen om hun eigen leertype te kennen. Want als activist verwacht je misschien te snel dat je kind het wel weet na een keer uitleggen of voordoen, of als denker snap je wellicht niet veel van de snelheid en oppervlakkige waarneming van je kind. Als kinderen gevoelig zijn hebben ze veel tijd nodig om hun waarnemingen te overdenken, als volwassene vergeet je misschien ze die tijd te geven.

Als je iets meemaakt (ervaring) is het belangrijk dat je daarna de ervaring overdenkt (reflectie). Vervolgens gaat het erom dat je de ervaring veralgemeniseert (begripsvorming). Je kan dan een aanpak bedenken waarmee je een gebeurtenis in de toekomst die overeenkomt met de ervaring tegemoet wilt treden. (experimenteren)

Als je een nieuwe aanpak, het geleerde gedrag, daadwerkelijk gebruikt doe je weer nieuwe ervaringen op (concrete ervaring) waarover je weer kunt nadenken (reflectie) zodat je nieuwe inzichten krijgt (begripsvorming). Op grond van dit model is het mogelijk allerlei verschillende leerervaringen te ordenen. Als kinderen iets nieuws moeten leren is het handig deze opeenvolgende fasen te kennen en toe te passen bij het leren van iets nieuws. Voor alles geldt dat het kind zich veilig moet voelen om nieuwe dingen te willen aanleren. Door de leerfasen serieus te nemen, en ons eigen leertype te kennen en eventueel bij te stellen bieden we het kind veiligheid volgens dit model.

1. de concrete ervaring: iets voordoen of iets nieuws beleven.
2. het kind krijgt de tijd om te kijken, waar te nemen en te overdenken.
3. vervolgens maakt het van de ervaring een begrip: zo doe je dat dus....
4. het krijgt situaties aangeboden waarin het veilig kan experimenteren met het geleerde.

Volgens Kolb herhalen deze fasen zich voortdurend in leerprocessen. Zijn leermodel is dan ook te zien als een cyclisch model (beter nog een spiraal omdat het niveau stijgt)

Om je eigen leertype te leren kennen kun je van tijd tot tijd de test doen. Zo krijg je zicht op hoe jij zelf leert, en kun je eventueel verwachtingen bijstellen zodat het kind zich veilig kan voelen bij nieuwe lessen.

**V = Ja**

**X = nee**

### **KOLB Test: ben jij een activist, theoreticus, denker, pragmaticus?**

1.	Ik heb uitgesproken ideeën over wat goed en fout is.		
2.	Ik ben vaak roekeloos.		
3.	Ik los problemen het liefst stap-voor-stap, gestructureerd op.		
4.	Ik vind dat formaliteiten mensen beknotten.		
5.	Ik heb een directe, no-nonsense stijl.		
6.	Ik vind acties gebaseerd op intuïtie vaak even goed als acties gebaseerd op zorgvuldig overwegen en analyseren.		
7.	Ik houd van werk waarbij ik de tijd heb om alles uit te zoeken.		
8.	Ik vraag mensen regelmatig naar hun uitgangspunten.		
9.	Het belangrijkste is hoe iets in de praktijk uitwerkt.		
10.	Ik ga actief op zoek naar nieuwe ervaringen.		
11.	Als ik iets hoor van een nieuw idee of een nieuwe benadering, begin ik meteen de toepassing in de praktijk uit te werken.		
12.	Ik hecht veel belang aan zelfdiscipline zoals dieet houden, regelmatig lichaamsbeweging, vasthouden aan een bepaalde routine, etc.		
13.	Ik stel er een eer in iets grondig te doen.		
14.	Ik klik het best met logische, analytische mensen dan met emotionele of 'irrationele' mensen.		
15.	Ik ga zorgvuldig te werk bij de interpretatie van beschikbare informatie en hoed me voor overhaaste conclusies.		
16.	Het liefst neem ik een beslissing na zorgvuldige overweging van vele alternatieven.		
17.	Ik voel me meer aangetrokken tot nieuwe, ongewone ideeën dan tot praktische ideeën.		
18.	Ik houd niet van iets dat niet af is en pas het liefst alles in een samenhangend patroon.		
19.	Ik accepteer en houd me aan vastgestelde procedures zolang ik ze efficiënt vind om een doel te bereiken.		
20.	Ik breng mijn acties graag in verband met een algemeen principe.		
21.	In discussies kom ik graag meteen ter zake.		
22.	Ik ben geneigd een zekere afstand te bewaren tot mijn collega's.		
23.	Ik vind het een enorme uitdaging iets nieuws en anders aan te pakken.		

24.	Ik houd van mensen die zich onverwacht en spontaan gedragen		
25.	Ik verdiep me in alle details voor ik een conclusie trek.		
26.	Ik vind het moeilijk om te komen met wilde, spontaan opkomende ideeën.		
27.	Ik verspil niet graag tijd door om de hete brij heen te draaien.		
28.	Ik pas er voor op overhaaste conclusies te trekken.		
29.	Ik heb graag zo veel mogelijk bronnen van informatie. Hoe meer gegevens om over na te denken, hoe liever.		
30.	Oppervlakkige mensen die alles niet zo serieus nemen irriteren me vaak.		
31.	Ik luister eerst naar anderen voor ik mijn mening geef.		
32.	Ik laat meestal duidelijk merken hoe ik over iets denk.		
33.	Ik vind het leuk om andere mensen bezig te zien in een discussie.		
34.	Ik reageer liever spontaan en flexibel op gebeurtenissen dan alles van tevoren te plannen.		
35.	Ik vind het erg prettig te werken met schema's zoals netwerkanalyses, flowcharts, organigrammen, projectplanningen, etc.		
36.	Ik vind het vervelend als ik werk moet afraffelen om een tijdslimiet te halen.		
37.	Ik beoordeel ideeën meestal op hun praktische waarde.		
38.	Rustige, bedachtzame mensen bezorgen mij vaak een ongeduldig gevoel.		
39.	Mensen die zich hals over kop ergens instorten ergeren mij vaak.		
40.	Het is belangrijker om van het heden te genieten dan na te denken over het verleden of de toekomst.		
41.	Volgens mij zijn beslissingen die gebaseerd zijn op een grondige analyse van alle informatie beter dan beslissingen gebaseerd op intuïtie.		
42.	Ik neig tot perfectionisme.		
43.	In discussies draag ik vaak ideeën aan die me ineens te binnen schieten.		
44.	In besprekingen kom ik met praktische, realistische ideeën.		
45.	Regels zijn er vaak om overtreden te worden.		
46.	Ik neem het liefst afstand van een situatie en bekijk de dingen van alle kanten.		
47.	Ik zie vaak de zwakke punten en inconsequenties in de argumenten die anderen aanvoeren.		
48.	Over het algemeen praat ik meer dan ik luister.		
49.	Ik zie vaak betere, meer praktische manieren om iets gedaan te krijgen.		
50.	Geschreven rapporten moeten volgens mij kort en bondig zijn.		
51.	Ik vind dat rationeel, logisch denken de overhand moet hebben.		
52.	Ik houd gesprekken liever zakelijk dan over koetjes en kalfjes te praten.		
53.	Ik houd van mensen die met beide benen stevig op de grond staan.		

54.	Als mensen met irrelevante dingen komen in discussies en afdwalen word ik ongeduldig.		
55.	Als ik een rapport moet schrijven maak ik meestal eerst een aantal concepten voor ik de definitieve versie schrijf.		
56.	Ik probeer graag dingen uit om te zien of ze werken in de praktijk.		
57.	Ik vind het belangrijk oplossingen te vinden via een logische benadering.		
58.	Ik vind het leuk de grote prater te zijn.		
59.	In gesprekken vind ik vaak dat ik de realist ben, die zorgt dat niemand afdwaalt en zich verliest in vage speculeringen.		
60.	Ik overweeg graag vele alternatieven voor ik een besluit neem.		
61.	In gesprekken met mensen vind ik mijzelf vaak de nuchterste en objectiefste.		
62.	In discussies blijf ik liever op de achtergrond dan de leiding te nemen en het hoogste woord te voeren.		
63.	Ik vind het fijn lopende zaken te zien in een wijder perspectief, meer op lange termijn.		
64.	Als er iets mis gaat, schud ik het graag van mij af en beschouw het als een extra ervaring.		
65.	Ik verwerp wilde, spontane ideeën meestal als onpraktisch.		
66.	'Bezint eer ge begint' vind een belangrijk motto.		
67.	Over het algemeen luister ik meer dan ik praat.		
68.	Ik ben vaak hard tegen mensen die moeite hebben om problemen logisch te benaderen.		
69.	Meestal vind ik dat het doel de middelen heiligt.		
70.	Ik geef er niets om anderen te kwetsen als het werk maar gedaan wordt.		
71.	De formaliteit van specifieke doelstellingen en plannen benauwt me.		
72.	Meestal ben ik de 'spil' van een gezelschap.		
73.	Ik doe alles wat nodig is om iets gedaan te krijgen.		
74.	Methodisch, gedetailleerd werk verveelt me snel.		
75.	Ik onderzoek graag de uitgangspunten, principes en theorieën die ten grondslag liggen aan zaken of gebeurtenissen.		
76.	Ik wil er altijd graag achter komen wat andere mensen denken.		
77.	Ik heb graag dat vergaderingen ordelijk verlopen en dat er niet wordt afgeweken van de agenda.		
78.	Ik laat me niet in met subjectieve of omstreden onderwerpen.		
79.	Ik geniet van drama en opwindning in een crisissituatie.		
80.	Anderen vinden vaak dat ik geen begrip kan opbrengen voor hun gevoelens.		

## **Ben je een activist, of is degene met wie je spreekt een activist?**

Activisten staan open voor nieuwe ervaringen  
Zijn open van geest  
'moeten alles ooit eens proberen'  
Gaan voor allerlei activiteiten  
Pakken problemen aan door de brainstormen  
Bloeien op door uitdagingen  
Vervelen zich bij invoering en lange termijn consolidatie  
Houden van gezelligheid  
Zijn de spil van een gezelschap

## **Ben je een Denker?**

Denkers nemen afstand om ervaringen te overwegen  
Verzamelen gegevens  
Maken grondige analyses  
Stellen daardoor definitieve vaak uit  
Zijn behoedzaam en bedachtzaam  
Blijven vaak op de achtergrond in groepen  
Observeren anderen en luisteren  
Maken een afstandelijke, onverstoorbare en verdraagzame indruk  
Als ze overgaan tot actie maakt dat deel uit van een groter geheel  
(anderen/zijzelf, heden/verleden)

## **Ben je een Theoreticus?**

Theoretici passen waarnemingen aan en integreren theorieën  
Doordenken problemen op logische manier  
Neigen tot perfectionisme  
Analyseren en stellen graag samen  
Zijn dol op uitgangspunten  
Zijn rationeel en logisch  
Zijn vaak onbevooroordeeld en objectief  
Zoeken naar kennis als uitgangspunt  
Willen een zo groot mogelijke zekerheid

## **Ben je een Pragmaticus?**

Pragmatici proberen graag ideeën, technieken etc. uit om te zien of ze werken in de praktijk  
Zoeken graag kwesties uit en experimenteren graag  
Zijn mensen die na een workshop overlopen van ideeën die ze willen uitproberen.  
Pakken graag dingen aan  
Worden ongeduldig van eindeloze discussies/kwesties  
Zijn praktisch  
Zien problemen en kansen als uitdaging



## Score vragenlijst Kolb

V = Ja  
X = nee

Je scoort een punt bij iedere vraag die je met een V hebt beantwoord.  
Je krijgt geen punten die je met een X hebt beantwoord.

**2 4 6 10 17 23 24 32 34 38**  
**40 43 45 48 58 64 71 72 74 79**

**totaal -----**

**= activist**

---

**7 13 15 16 25 28 29 31 33 36**  
**39 41 46 52 55 60 62 66 67 76**

**totaal -----**

**= denker**

---

**1 3 8 12 14 18 20 22 26 30 42**  
**47 51 57 61 63 68 75 77 78**

**totaal -----**

**= theoreticus**

---

**5 9 11 19 21 27 35 37 44 49 50**  
**53 54 56 59 65 69 70 73 80**

**totaal -----**

**= pragmaticus**